

Phuñaka Tinta María

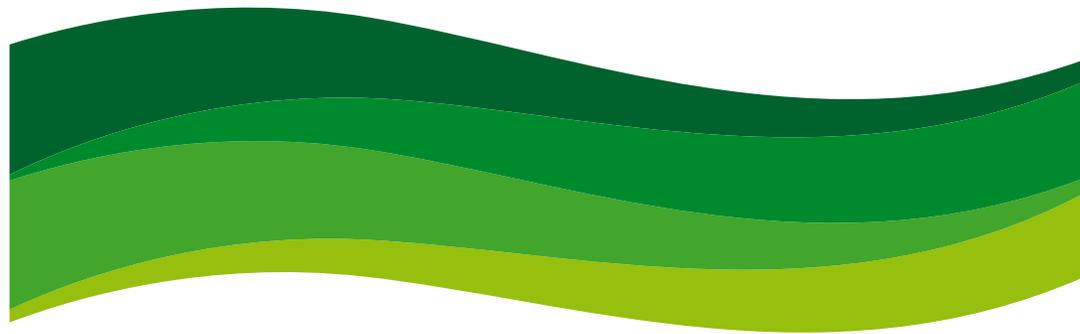
Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia



Guido C. Machaca Benito

Phuñaka Tinta María

Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia



Guido C. Machaca Benito



SAIH



NOU
Nación Originaria Uru



FUNPROEIB Andes

Director ejecutivo: Guido C. Machaca Benito
Administradora: Nohemí Mengoa Panclas

Autor

Guido C. Machaca Benito

Apoyo en trabajo de campo y cuidado de edición

Carlos Callapa Flores

Procesamiento de datos estadísticos

Yandira Zurita

Apoyo en entrevistas y transcripción

Delicia Escalera

Comité editorial

Inge Sichra, Sebastián Granda y Luis Enrique López

Diseño y diagramación

Daniel Acarapi Churata

Fotografías

FUNPROEIB Andes; foto proporcionada por Pablo Flores, quta mallku (págs.:8 y 9); Archivo Central - Museo Nacional de Etnografía y Folklore (pág.:21); Página de Facebook: Documentación uru-chipaya (págs.:32, 33, 37, 38 y contratapa); Abdón Choque (págs.: 29,77 y 102) y Helga Melina Cauthin Ayala (págs.:92 y 93)

FUNPROEIB Andes

Calle Néstor Morales No 947 entre Aniceto Arce y Ramón Rivero
Edificio Jade, 2º piso
Teléfonos: (591 - 4) 4530037 – 77940510
Fax: (591 - 4) 4530038
Página web: fundación.proeibandes.org
Correo electrónico: fundación@proeibandes.org
Cochabamba, Bolivia

Primera edición 2017

Depósito legal: 2-1347-18

ISBN: 978-99974-985-4-0



La reproducción total o parcial de este documento está permitida, siempre y cuando se cite la fuente y se haga conocer a FUNPROEIB Andes.

Aval para publicación

La Directiva de la Comunidad Phuiñaka Tinta María señala que ha coordinado con la FUNPROEIB Andes, durante la gestión 2017, la elaboración del libro titulado "Phuiñaka Tinta María. Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia"; cuya información se recogió mediante talleres comunales y entrevistas a varias personas de nuestra comunidad, así como a través de la revisión documental y bibliográfica. Cabe aclarar, sin embargo, que el acuerdo para este trabajo se realizó en la gestión 2016, con el Alcalde comunal de entonces el Señor Domingo Flores y se realizó durante la gestión de Evarista Flores.

El mencionado libro que contiene aspectos históricos, organizativos, productivos y socioculturales, en una versión preliminar, ha sido presentado y validado en una reunión en la sede comunal, el 26 de enero del 2017, con representantes de nuestra Directiva y comunarios en general.

En tal sentido, proporcionamos a la FUNPROEIB Andes nuestro aval para que lo publique porque muestra la situación histórica y actual de nuestra comunidad, así como sus desafíos y proyecciones, para que la población uru y la sociedad boliviana, en general, nos re-conozca y contribuyan al mejoramiento de nuestras vidas. Además, las autoridades de la educación regular deben concebir este material como un insumo para la operativización del currículo regionalizado de la Nación Uru.



[Handwritten signature]
Prof. Juan Quispe Mamani
TEC. INSTITUTO DE LENGUA Y CULTURA URU
"QHAS ZONI"



[Handwritten signature]
Tecnico Uru
Marcos Condori et al.



Prof. Filomeno Felipe Mamani
COORDINADOR GENERAL LL
DEL INSTITUTO DE LENGUA Y CULTURA URU
"QHAS ZONI"
ORURO-BOLIVIA



[Handwritten signature]
PRESIDENTE
CONSEJO EDUCATIVO URU

Phuñaka Tinta María

Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia



Contenido

Introducción	11
1. Descripción general de la Nación Uru	15
2. La Comunidad Uru Phuñaka Tinta María	25
3. Origen y breve historia de los Urus de Phuñaka	33
4. Características socioculturales	47
5. Características poblacionales y organizativas	55
6. Características educativas y lingüísticas	67
7. Características económico productivas	81
8. Principales problemas	91
9. Logros y desafíos	97
Bibliografía	105
Anexos	107

Phuñaka Tinta María Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia



Glosario de siglas

CENU	Consejo Educativo de la Nación Uru
CEPOs	Consejos Educativos de los Pueblos Originarios
ENTEL	Empresa Nacional de Telecomunicación
FUNPROEIB Andes	Fundación para la Educación en Contextos de Multilingüismo y Pluriculturalidad
ILCU	Instituto de Lengua y Cultura Uru
INE	Instituto Nacional de Estadística
INRA	Instituto Nacional de Reforma Agraria
IPELC	Instituto Plurinacional de Estudio de Lenguas y Culturas
NOU	Nación Originaria Uru
OTB	Organización Territorial de Base
POA	Plan Operativo Anual
UDP	Unidad Democrática Popular
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UPIIP	Unidad de Políticas Intraculturales Interculturales y Plurilingüismo

Phuñaaka Tinta María

Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia





Urus del Lago Poopó, foto proporcionado por Pablo Flores, q̄ta mallku de las tres comunidades urus del Lago Poopó.

Phuñaka Tinta María Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia





Introducción

La Comunidad Phuñaka Tinta María, junto a Vilañeque y Llapallapani, es parte del Pueblo Uru del Lago Poopó y, junto a los Iruhito Urus y los Uru Chipaya, también forma parte de la Nación Uru en Bolivia. De acuerdo a investigaciones realizadas, como veremos en los capítulos posteriores, los urus fueron los primeros que se establecieron en la región andina del continente americano; precisamente, en el eje acuático altiplánico constituido por el Lago Titicaca, Río Desaguadero y Lago Poopó.

Phuñaka Tinta María tiene una superficie de 5 hectáreas y en ella viven permanentemente 12 familias, alrededor de noventa personas; está ubicada en la orilla Noreste del Lago Poopó de la provincia y municipio del mismo nombre del Departamento de Oruro a una altura aproximada de 3.779 metros sobre el nivel del mar.

Esta comunidad fue uno de los primeros asentamientos uru en el Lago Poopó cuando sus familias salieron a tierra firme de los totorales de Ch'apipata, y de ella se desprendieron Vilañeque, Llapallapani y otras comunidades a principios de la década de los años treinta. Los habitantes de Phuñaka Tinta María tienen como lengua materna al castellano y al quechua debido a que su lengua ancestral, el chholo, prácticamente se ha extinguido; se asumen étnicamente como pertenecientes a los urus del Lago Poopó, identidad cultural que supieron mantener a pesar de que fueron objeto de discriminación, minorización y despojo territorial sistemático por parte de los diversos Estados, así como por los pueblos Aymara y Quechua que viven actualmente en su entorno.





Los urus de Phuñaka Tinta María desarrollaron un sistema productivo sustentado en la pesca, la caza y la recolección de huevos en el hábitat lacustre que les permitió vivir miles de años; pero, últimamente, dicho sistema productivo se encuentra desmoronado como consecuencia del cambio climático y, sobre todo, por la ineficiente gestión de políticas públicas que podían haber evitado y/o disminuido el deterioro del Lago Poopó. Por ello, en la actualidad, sus habitantes se encuentran en una situación de extrema pobreza, de manera similar a sus hermanos de Vilañeque y Llapallapani, con los que tienen una historia común.

Como producto del trabajo político realizado por las organizaciones del Lago Poopó y de la Nación Uru, con el apoyo de algunas instituciones, Phuñaka Tinta María se está haciendo cada vez más visible y se encuentra en un proceso de construcción de nuevos derroteros que le permita tener una vida más digna a sus habitantes manteniendo su identidad étnica y cultural uru; proyecto de vida que comparte con las comunidades aledañas uru.

Esperamos que esta publicación, tal como acordamos con los phuñaqueños, contribuya a una mayor visibilización de esta comunidad, así como de la situación crítica en la que se encuentra, para que no se pierda en el olvido y, al contrario, las instituciones públicas favorezcan a su fortalecimiento y desarrollo, tal como las leyes del Estado Plurinacional de Bolivia lo estipulan.

Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia

Phuñaka Tinta María





1 Descripción general de la Nación Uru



La Nación Uru en la región andina de América del Sur está constituida por cuatro pueblos que se establecieron en dos países diferentes y, a la vez, colindantes. Tal como se puede ver en Mapa 1, en Bolivia se encuentran los Pueblos Irohito Urus, en el Departamento de La Paz; los Urus del Lago Poopó¹ o Muratos y los Uru Chipaya, ambos en el Departamento de Oruro; mientras que en la República del Perú, en el Departamento de Puno, se encuentra el Pueblo Uros Chulluni².

- 1 El nombre de Poopó tendría su origen en el vocablo quechua “phuyu phuyu” que en castellano significa “lugar con neblina”; los españoles, por las dificultades en su pronunciación, lo habrían redenido como Poopó (Daniel Moricio, comunicación personal).
- 2 Según Arnold y Yapita (2009: 367), las Comunidades Isluga, Cariquima y Pumiri, localizadas en territorio chileno, históricamente fueron parte de la Nación Uru y actualmente se han adscrito al proceso de revitalización de su lengua y cultura; además, visten como los chipaya. De igual modo, en Calama, Antofagasta y Alto Hospicio, de la República de Chile, existen familias uru chipaya ya establecidas que migraron desde Bolivia en la década de los años sesenta y que suelen reunirse los fines de semana para realizar actividades deportivas y culturales (Marco Condori, comunicación personal).

Mapa 1

Pueblos de la Nación Uru en la región andina



Fuente: Elaborado por Delicia Escalera en base a Google Earth. Cochabamba, noviembre de 2017.



Los cuatro pueblos se establecieron en lugares vinculados o muy cercanos al hábitat lacustre de la región andina de América del Sur. Los Uros Chulluni, los Irohito Urus y los Urus del Lago Poopó se instituyeron en el eje acuático del Lago Titicaca, Río Desaguadero y Lago Poopó; mientras que los Uru Chipaya cerca de la Laguna Coipasa y el Río Lauca. Esto demuestra la peculiaridad sustantiva de su ser "Qhas suñi qut suñi" que, traducido al español, significa "Gentes de las aguas y hombres de los lagos" (Machaca e Inta 2014: 22).



De ahí deviene que los urus conforman una nación cuya población vive preponderantemente de la pesca, la caza y la recolección de huevos de aves silvestres; a ello, en la actualidad y por el permanente deterioro del hábitat lacustre y la escasa tenencia de tierra que poseen, añadieron en pequeñas escalas –y diferentes en cada uno de los pueblos- la producción agropecuaria, la artesanía y el turismo; actividades económicas complementarias que desarrollan para poder sobrevivir, tal como podremos ver en el Capítulo 7 del presente documento.

La población uru en Bolivia de 15 años y más, según los datos del censo del 2012, que se identificó como miembro de la Nación Uru asciende a 929 habitantes: 786 chipayas y 143 muratos (INE 2012: 31). Como se puede apreciar, esta información excluye a los habitantes del Pueblo Irohito Uru (Machaca e Inta 2014: 19), pese a que en el censo se identificaron étnicamente diferenciándose de los aymaras. Con este total, respecto de los 37 pueblos indígenas registrados en el censo del 2012, los urus se ubican el vigésimo tercer lugar con un porcentaje del 0,03%.

Haciendo un conteo aproximado, podemos afirmar que la Nación Uru, en la actualidad, está constituida por unas 1.200 personas: 100 en Irohito Uru (Machaca 2015: 13), 730 en Chipaya³ y 370 en el Lago Poopó⁴ (Marcos Condori, Técnico del Instituto de Lengua y Cultura Uru, comunicación personal). Si a esto añadimos a las familias y personas que migraron a otros departamentos y países⁵, obviamente que la población sobrepasa las 1.500 personas.

3 200 personas en la Comunidad de Manazaya, 250, en Aranzaya, 140 en Aparavi y 140 en Wistrullani.

4 100 personas en la Comunidad de Phuñaka, 200 en Llapallapani y 70 en Vilañeque.

5 Los chipaya por cuestiones laborales, tradicionalmente, migran a la República de Chile y los del Lago Poopó, aunque en menor proporción, a otros municipios del país y también a la República de Argentina.

Mapa 2

Pueblos y comunidades de la Nación Uru en Bolivia



Fuente: Elaborado por Delicia Escalera en base a Google Earth. Cochabamba, noviembre de 2017.

Los Irohito Urus viven en 54 hectáreas en la orilla Este del Río Desaguadero, superficie territorial a la que fueron reducidos por sus vecinos aymaras sobre todo en el periodo de la República; y están organizados en un ayllu y/o comunidad que pertenece al Municipio Jesús de Machaca de la Provincia Ingavi del Departamento de La Paz (Machaca e Inta: 2014: 20 y 3). El 76% de las personas que viven en la comunidad se identifican como urus,



Visita de Daniel Moricio y otros urus del lago Poopó al MUSEF, 1992.

pese a que el 95% admite que su lengua materna es el aymara (Machaca 2015: 34 y 34); su lengua ancestral es el uchumataqo, variante de la familia lingüística Uruquilla, que, según algunos estudios, se trataría de una lengua técnicamente extinta porque ya no la hablan cotidianamente, aunque estos últimos años están realizando acciones comunitarias de revitalización lingüística y cultural.

Los Urus del Lago Poopó o Uru Muratos, a diferencia de los Irohito Urus, viven distribuidos en tres comunidades, en alrededor 240 hectáreas⁶, localizados en tres provincias y tres municipios diferentes del Departamento de Oruro muy cerca del Lago Poopó: Phuñaka Tinta María en el Municipio de Poopó de la Provincia del mismo nombre; Villañeque en el Municipio de Challapata de la Provincia Eduardo Avaroa y Llapallapani en el Municipio de Santiago Huari de la Provincia Sebastián Pagador. El 100% de las personas encuestadas se autoidentifican como miembros de la Nación Uru, aunque el 85% posee como lengua materna el quechua; pues, en rigor, el chholo, su lengua ancestral y variante dialectal del uruquilla, prácticamente está extinta (Zambrana 2015: 57, 59 y 28).

⁶ Phuñaka Tinta María en 5 hectáreas, Villañeque en 12 hectáreas y Llapallapani en 223 hectáreas (Zambrana 2015: 21).

Entre los Urus Chipaya, contrario a lo que ocurre con los anteriores pueblos, el 100% de las personas encuestadas se asumen étnicamente como urus y, en correspondencia a ello, el 100% señala que su lengua materna es el uru chipaya (Muñoz 2015: 46 y 48). Este pueblo está constituido por cuatro ayllus que se encuentran en el Municipio Indígena Originario Uru Chipaya, Provincia Sabaya, del Departamento de Oruro. Están establecidos en aproximadamente 48.033 hectáreas distribuidas en sus cuatro ayllus y/o comunidades de la siguiente manera: Aransaya con 17.773 hectáreas, Ayparavi con 5.744 hectáreas, Manasaya con 18.546 hectáreas y Wistrullani con 5.970 hectáreas (AGRUCO 2012: 14).

La Nación Uru en Bolivia, como se puede colegir en los párrafos anteriores, se encuentra disgregada en dos departamentos, cinco provincias y cinco municipios diferentes como consecuencia de los procesos colonización, interna y externa, que sufrieron en los diferentes periodos históricos. Quedaron reducidos en pequeños bolsones territoriales discontinuos, con su hábitat y sistema productivo lacustre deteriorado, con su cultura y lengua en proceso de extinción, con una seria tendencia a ser etnofagocitados o asimilados por aymaras y quechuas que se instalaron en su entorno; ergo, en condiciones humanas deplorables.





Los tres pueblos Uru, a pesar de la situación en la que están y mediante sus organizaciones propias como la Nación Originaria Uru (NOU), el Consejo Educativo de la Nación Uru (CENU) y el Instituto de Lengua y Cultura Uru (ILCU), en la actualidad, se encuentran en un proceso de construcción de un proyecto común con el propósito de mejorar sustantivamente sus condiciones de vida, considerando para ello los ámbitos productivo, organizativo, social y cultural.

Se tiene conocimiento que, como producto del empoderamiento étnico por el que atraviesan y con el involucramiento de sus principales dirigentes y líderes, actualmente están participando en la elaboración de un proyecto de ley integral que permita atender las necesidades estructurales de la Nación Uru en el marco de la Nueva Constitución Política del Estado, con el objetivo de mejorar cualitativamente sus condiciones de vida para, de ese modo, subsanar una deuda histórica con esta nación que fue y es objeto de discriminación, marginación, opresión, explotación y despojo territorial por parte del Estado y la sociedad boliviana y también por los pueblos Aymara y Quechua con los que son vecinos (Jimena Cáceres, Técnica de la Unidad de Políticas Intraculturales, Interculturales y Plurilingüismo del Ministerio de Educación, comunicación personal).

Phuñaka Tinta María

Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia





2 La Comunidad Uru Phuñaka Tinta María



La Comunidad Uru del Lago Poopó Phuñaka Tinta María está localizada en la Sección Municipal de Poopó, Provincia Poopó, del Departamento de Oruro; más concretamente, en la orilla Noreste del Lago Poopó, tal como se puede evidenciar en el Mapa 3.

A su lado y bordeando casi dos tercios de su superficie está San Agustín de Phuñaka, una comunidad aymara que se estableció como parte de su estrategia de expansión territorial, despojándoles el territorio a los urus. Se consolida como una cooperativa pesquera en la década de los años sesenta cuando se introduce la producción del pejerrey. Esta comunidad posee terrenos cultivables, una iglesia antigua, una cancha múltiple, una sede y se aprecia que en ella no vive gente porque se fueron al pueblo, a otros departamentos y fuera del país. Vienen alguna vez de visita y también a su fiesta patronal que se realiza, cada año, en el mes de agosto. Al respecto se presenta el siguiente testimonio:

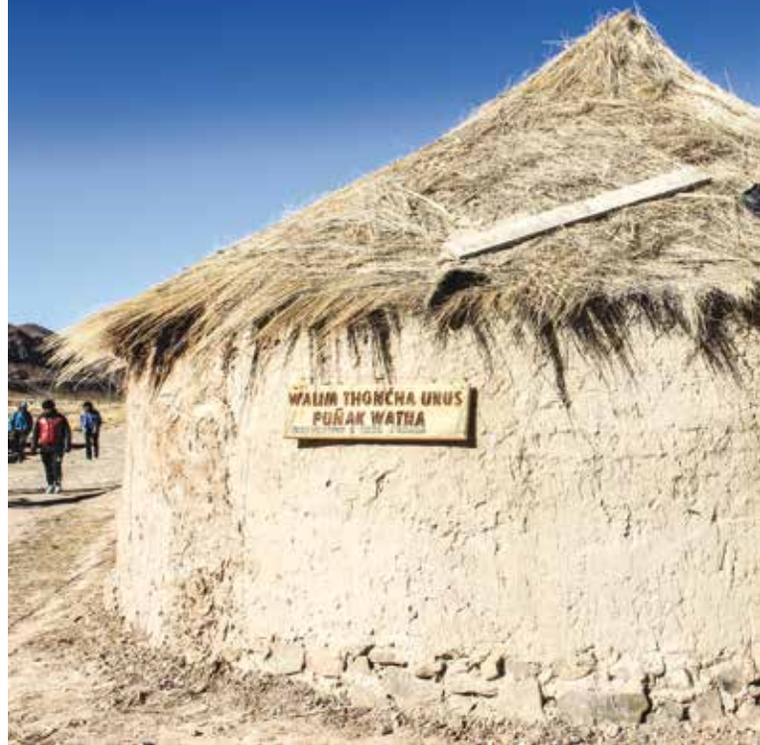
Ellos eran dueños de estos terrenos. Sin discriminar ¿no?, claro hay que hablar, a ellos no les gusta trabajar. Entonces, en esas épocas, se pagaban impuesto en Sucre, según los abuelos cuentan ¿no? Entonces, quién se va hacer cargo de eso, de los terrenos de Phuñaka, Quellia y de toda la rivera ¿no? Les habían dicho dicen los urus: "tomen el mando de estos terrenos, ustedes páguense de los terrenos los impuestos y nosotros solamente del lago" habían dicho. Listo, allí nosotros hemos entrado, eso yo más o menos de los abuelos sé de estas historias. (Hijo de Phuñaka San Agustín, octubre de 2017)

Mapa 3
Comunidad Uru del Lago Poopó Phuñaka Tinta María



Fuente: Elaborado por Delicia Escalera en base a Google Earth. Cochabamba, noviembre de 2017.

Cuando vienen aquí a Phuñaka, muchos piensan que es todo esto [mostrando el cerro y la planicie emblanquecida]; pero no es así, hermana. Phuñaka es esito nomás, en forma de ele está, desde esa casa hasta el colegio, no es más. Esto también del camino, de aqicito para arriba es de los aymaras (de San Agustín de Phuñaka), ya no es de nosotros, por eso no tenemos tierra ni para producir. (Rufino Choque, febrero de 2017, citado en Escalera 2017: 74)



Phuñaka es parte constitutiva del Cantón Villa Poopó⁷ y es considerado y denominado como Grupo Étnico Uru Murato Phuñaka Tinta María. Está localizada a una altura de 3.779 metros sobre el nivel del mar y posee, en general, suelos salinos con sedimentos arcillosos y, por ello, sus tierras no son cultivables y presenta muy escasa vegetación (GAMP 2012).

Las aproximadamente 12 familias que habitan la comunidad están establecidas en 5 hectáreas, superficie que en su mayoría es ocupada por sus



7 Los otros cantones son Venta y Media y Coripata, los tres del Municipio de Poopó.



viviendas y la infraestructura escolar y su equipamiento; prácticamente queda muy poco para las actividades productivas, tal como veremos con mayor detalle en el capítulo 7 del presente documento.

En el taller comunal, cuando se abordó el tema territorial, los participantes señalaron que, con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida, lograron conseguir 22 hectáreas en Pazña y 12 hectáreas en Wankani; ambos fueron dotados en el año 2000 por el Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA); además, por el derrame de petróleo en el Lago Poopó en enero del 2000, la Empresa Transportadora de Hidrocarburos TRANSREDES les compró y dotó en Choro 120 hectáreas.

Sumadas las tres superficies, la comunidad tendría en otros lugares 154 hectáreas. Los de la comunidad no viven en dichos lugares porque se encuentran en distancias considerables y, desde nuestro punto de vista, no tienen las condiciones del hábitat lacustre donde ellos históricamente vivieron; es decir, cerca del agua del lago o del río para que puedan vivir de la caza y la pesca como desde siempre lo vienen haciendo. A ello se añade el hecho de que no todas las familias tienen acceso equitativo a las tierras recientemente dotadas, situación que está provocando problemas internos.



La comunidad, en marzo del 2016, mediante el Ministerio de Obras Públicas Servicios y Vivienda, ha logrado la dotación de 14 viviendas; cada una de ellas posee dormitorio, baño y cocina con los servicios de energía eléctrica y una red instalada de agua potable que todavía no funciona. Para la consecución de dichas viviendas, las familias aportaron con la mano de obra y los materiales locales.

Phuñaka Tinta María está ubicada a 9 kilómetros del centro poblado de Poopó y se llega a ella mediante un camino vecinal rústico contratando taxis o minibuses extras, debido a que no hay transporte público rutinario, a un costo promedio de Bs. 50 que es muy elevado para el nivel de ingresos que tiene los urus. Desde la ciudad de Oruro se llega a Poopó a través de la carretera asfaltada Panamericana Oruro – Potosí de aproximadamente 55 kilómetros de recorrido.



Algunas familias que viven en la comunidad cuentan con energía eléctrica que es suministrada por el Gobierno Municipal de Poopó pero, lamentablemente, este servicio presenta permanentes interferencias, sobre todo en las épocas de viento y tormenta. Los costos, por lo general, son elevados y, por esa razón, varias familias intentan hacer uso solamente hasta el límite de la tarifa básica porque no poseen los recursos económicos para pagar este servicio.

De igual modo, pese a que la comunidad tiene alrededor de un siglo, hasta ahora no cuenta con el servicio de agua potable y, por eso, las familias se suministran de este líquido elemento extrayendo manualmente de tres pozos que no abastecen ni siquiera los requerimientos domésticos; además, hay épocas en el que los mencionados pozos suelen secarse. Las 14 nuevas viviendas que entregó en gobierno, como ya señalamos anteriormente, poseen la instalación para este servicio, pero hasta el momento no funcionan por la carencia de agua.

Para la atención en la salud recurren al hospital público más cercano que, en este caso, se encuentra en el centro poblado de Poopó. Las familias, debido a que tienen recursos económicos limitados, por lo general, hacen uso de la medicina tradicional; solo en casos de extrema necesidad, acceden a la medicina formal.





Las radios emisoras que las familias más oyen para informarse y distraerse con músicas de su preferencia, en orden de importancia, son Bolivia de la ciudad de Oruro, Pío XII de Siglo XX y Cooperativa de Poopó.

No existe telefonía fija y, por ello, la comunicación se realiza mediante el celular a través de la Empresa Nacional de Telecomunicación (ENTEL) que también permite la conexión a internet móvil, ya que la señal de las otras empresas no llega a la comunidad. Por otra parte, en la comunidad no se puede captar ningún canal de televisión.



Phuñaka Tinta María

Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia



Foto: Página de Facebook de Documentación uru-chipaya



3 Origen y breve historia los
Urus de Phuñaka



Urus de Phuñaka, primera mitad del siglo XX. (Página de facebook: Documentación uru-chipaya, consultada el 15.6.17).



3.1. Los urus son los primeros habitantes de la región andina

La Nación Uru, de la que forman parte los Urus de Phuñaka Tinta María, son los habitantes más antiguos de la región andina de Sud América. Ellos se establecieron en este lugar hace más de 1.000 años Antes de Cristo, y son muy anteriores a las civilizaciones tiwanakota e incásica (Zambrana 2014: 4).

Una reciente hipótesis del Instituto de Investigaciones Técnico Científicas de la Universidad Policial de Bolivia señala que los urus tendrían su origen en la Polinesia, tal como indica un reporte de investigación genética en la cita siguiente:

Esto lleva a concluir que los urus tienen parentesco con los polinesios, y tomando en cuenta las teorías recientes de los viajes que los polinesios hicieron hasta Sudamérica, podemos decir que los urus son descendientes de los primeros polinesios que llegaron hasta las costas de Sudamérica, probablemente hace 1.000 o 1.500 años antes de Cristo. (http://www.la-razon.com/sociedad/IITCUP-estudio-revela-ayoreos-descienden-asiaticos_0_2178382226.html)



“Polinesia” es un término griego que en castellano significa “Muchas islas” (<http://etimologias.dechile.net/?Polinesia>); esto puede explicar el comportamiento histórico y actual de los urus caracterizado por su estilo de vida muy asociada y ligada a contextos lacustres y su identidad de ser “qhas qut suñi” (en uchumataku, gentes de las aguas y de los lagos); en contraposición a “jaki y runa” (en aymara y quechua, persona) adheridos a la tierra y dedicados preponderantemente a la agricultura y ganadería.

En la historia oral que se sigue transmitiendo entre los urus del Lago Poopó, ellos serían los “chullpa puchos” (en quechua, sobra de las chullpas). El término “chullpa” designa a los seres que poblaron antes de la aparición del sol; vivían de la caza y la recolección, bajo la difusa claridad de la luna y las estrellas, cobijándose en grutas y protegiéndose con hojas y pieles de animales (Wachtel 2001:15, citado en Zambrana 2015: 36). Por tanto, respaldados en esa auto percepción, los urus se consideran los primeros pobladores del mundo andino.

El nombre de uru, de acuerdo a varios autores coloniales, sería una heterodenominación; ya que la gente que vivía en la región del Río Desaguadero se autodenominaba como “uchumi, uchumitschay, utschumataku o kjotsuñi y su lengua el uchumitaja, kjehua uchumatakutschay o tschischuaki tschaym” (Posnansky 1934: 276, citado en Arnold y Yapita 2009: 366). La palabra “uru” tendría una connotación



de categoría fiscal, equivalente a “indio sin tierra ni ganado”; en contraste a “originario” que significaría “indio con tierra y ganado” (Op. cit.: 368).

La presencia uru, sin embargo, no sólo hay que circunscribirla a la región altiplánica; ya que en los diversos periodos históricos, debido a múltiples razones, trascendió los límites de su hábitat ancestral lacustre. Así, por ejemplo, José Macedonio Urquidi, en su obra “el origen de la Villa de Oropesa” señala que “En todas las zonas que contornean el cerro [ahora, la Colina de San Sebastián o Coronilla] moraban los indios urus, mitimaes⁸ venidos de las regiones lacustres del altiplano” (Los Tiempos 2016: 2 y 3).

Los Urus del Lago Poopó habrían llegado a este lugar mucho antes de los aymaras y quechuas, desplazándose desde la parte norte del Lago Titicaca mediante el Río Desaguadero, conocido en ese entonces como Aullagas o Paria. Se habrían extendido y llegado a habitar en las cuevas de las serranías orureñas (Beyersdorff 2003; citado en Zambrana 2015: 38 y 39) y [...] moraban en la laguna en sus balsas de totora, trabajadas entre sí y atadas a algún peñasco (Delgadillo 1998: 19; citado en Zambrana 2015: 39).

⁸ El mitimayazgo fue una política incaica que consistía en una suerte de exilio o destierro colectivo de un grupo de familias a espacios geográficos diferentes con fines políticos, económicos y militares.

3.2. Los abuelos de Phuñaka vinieron de Ch'apipata

Los Urus de Phuñaka Tinta María, según la historia oral comunitaria, se asentaron en el territorio de lo que es hoy Phuñaka, luego de haber vivido en Ch'apipata, un caserío localizado en la orilla del río en Choro⁹, después que el agua lo había inundado. "Ch'apipata es el sector de Choro, orilla del Lago Poopó, pero es un morro arenal grande rodeado con las totoras como isla, ahí habían sabido vivir" (Moricio 1992: 79).

Yo aquí siempre nací, en esa casa allá abajito, donde está ese elevado. Ahí era mi casa, mi papá había venido aquí de Ch'apipata. Ch'apipata estaba en Choro, eso había sido Rancho de Ch'apipata. El lago se lo había llevado al Rancho de Ch'apipata; entonces, de eso aquí se habían salido.

Ch'apipata al borde del lago era, en tierra, no estaba dentro del lago, había *phutukitus*¹⁰ de tepe; entonces, cuando el lago se acercó, se habían venido aquí [a Phuñaka], aquí han llegado. (Félix Mauricio Zuna, Phuñaka, octubre de 2017)

En Phuñaka, nosotros estábamos en los cantitos, así nomás sabíamos estarnos. Hemos salido del totoral el año 1929 a Phuñaka. Como mis papás conocían con los aymaras-quechuas, ellos decían que no eran sus totorales de los aymaras-quechuas sino de nosotros. (Moricio 1992: 85)

9 Choro, en la actualidad, es centro poblado quechuay capital de la Segunda Sección Municipal de la Provincia Cercado del Departamento de Oruro y está localizado al oeste del Río Desaguadero y al norte del Lago Poopó, tal como se puede ver en el Mapa 3.

10 Diminutivo de *phutuku* que es la vivienda circular uru construida por tepes.





Por los testimonios recogidos, podemos deducir que muchas fueron las familias que, luego de la inundación de Ch'apipata, llegaron hasta Phuñaka. Este cambio de residencia, ocurrido aproximadamente en 1930, habría sido inducido por la crecida del agua. Más que cambio de lugar de residencia, fue un desplazamiento, ya que los urus fueron itinerantes en el eje lacustre y, por ello, en el testimonio se señala que Phuñaka era, en realidad, de ellos; aunque cuando llegaron a dicho lugar, ya había algunas familias de aymaras establecidas.

3.3. De Phuñaka se fueron a Vilañeque, Llapallapani y a otros lugares

Phuñaka fue el primer asentamiento permanente de los Urus del Lago Poopó y, al mismo tiempo, la comunidad inicial desde donde se expandieron a otros caseríos o comunidades del entorno. Así lo señalaron en los testimonios algunas personas mayores que viven en la comunidad.

Entonces, ahí se habían hecho *phutukitus*, esto mi papá ha hecho, aquello Mauricio Choque había hecho, después a este lado García había hecho, en aquel lado era Moya.

Otros se habían ido a Juch'usuma, ahí en Juch'usuma también era al borde del agua, ahí también se han debido hacer casita, tal vez los Choques o los Álvarez. Y otros se habían ido a Villañeque, otros también se habían ido a Tacagua al borde del río; después, se habían ido a Lichichutu, algunos se habían ido a Llapallapani, otros se habían ido a Calzar Vinto y otros a Chullasi. Así todos, casi todos habían dado la vuelta a orillas del lago, al borde del lago. (Félix Mauricio Zuna, Phuñaka, octubre de 2017)



De todos los caseríos donde se establecieron los urus, solamente en tres de ellos lograron mantener la identidad uru: Phuñaka, Vilañequé y Llapallapani. Las familias urus de las otras comunidades quedaron subsumidas en las comunidades quechuas y aymaras que en ese entonces había.

A eso se debe que estas tres comunidades tengan ahora una historia reciente común porque se mantuvieron unidas bajo el liderazgo de algunas personas como, por ejemplo, de Toribio Mirando y su hijo Lucas Mirando; ambos de Llapallapani; y de Daniel Moricio de Phuñaka Tinta María. No ha sido casual que, por ejemplo, en marzo del 2016 fueran estas tres comunidades las que realizaron marchas y otros actos políticos en defensa del derecho de su tierra y territorio y la protección del Lago Poopó que es la fuente principal de su sistema cultural y productivo.



3.4. Urus del Lago Poopó en vez de ushlas y muratos

El denominativo de Uru Murato, según Barragán (1992: 17), es absolutamente contemporáneo; antes, a finales del Siglo XIX, se llamaban simplemente "Ayllu de la Laguna". Se evidencia la introducción del nombre de "Moratos" en los documentos de títulos otorgados por la Corona Española en pleno periodo colonial.

Yo siempre me defendía y desde pequeño he sido orgulloso como uru. Nos criticaban en esos lados a los urus y nos odiaban. Antes no nos decían uru, ni tampoco nos decían murato; sino, nos decían *ushlas*. A un caballero de ese pueblo le preguntaba por qué nos dicen *ushlas*; entonces, él respondió señalando que sus papás y sus abuelos vivían en las islas, en los totorales; por eso les llamamos *ushlas*. Más después nos dijeron *ushla* murato; posteriormente, solamente uru. Así hemos sido discriminados en esos tiempos. (Pablo Flores, Phuñaka, octubre de 2017)

Antes nos decían urus muratos, un poco de discriminación siempre había aquí en la población [de Poopó]. Los chicos también ya no querían venir al pueblo, porque siempre nos dicen muratos; o sea, con insulto cuando nos dicen muratos. De niño tanto de adolescente siempre hay algunos compañeros que te insultan, y eso un poco baja la moral ¿no? Después, con el tiempo, nos dicen uru nomás ya. Aunque más me discriminen, más hay las ganas de luchar. (Abdón Choque, Poopó octubre de 2017)

El nombre de “murato” tendría dos posibles explicaciones. Primero, el visitador español José de la Vega Alvarado, en 1646, habría bautizado al hijo mayor del gobernador uru con el nombre de Miguel García Morató, quién posteriormente fue su escribano y compró el lago con una arroba de oro con el propósito de que su pueblo ya no sea abusado y evite pagar tributos; desde ese momento añadieron al nombre uru el adjetivo de “moratos o muratos” (Moricio 1992: 34 y 35). Segundo, el término “morato” hace referencia al color morado, oscuro y moreno que tendría la tez de los urus desde la perspectiva de los aymaras y quechuas (Zambrana 2015: 43).





Los denominativos de “ushlas y muratos”, aparentemente creados en el periodo colonial, siempre tuvieron y actualmente tienen una fuerte connotación despectiva y discriminatoria para los urus del Lago Poopó, tanto de parte del Estado como de la sociedad; pero principalmente de parte de los aymaras y quechuas, con quienes mantienen relaciones conflictivas en torno a la hegemonía cultural y territorial.

Pese a ello, en contextos históricamente adversos lograron mantener una cierta unidad que les permitió precautelar su cultura e identidad. Últimamente, como se puede colegir de los testimonios, quieren que ya no les digan ni *ushlas* ni muratos; se aferran a ser identificados como “Urus del Lago Poopó”, con ese énfasis de ser “del lago”, aunque ahora ya vivan permanentemente en tierra firme.

3.5. Significado del nombre de Phuñaka Tinta María

Phuñaka, de acuerdo con los testimonios recogidos, derivaría del término quechua “phiña waka” que, en castellano, significa “vaca mala”. Pusieron ese nombre en alusión a que en el lugar donde ahora está la comunidad había efectivamente una vaca con esa peculiaridad que era de propiedad de las familias aymaras.

Aquí había habido dice una vaca mala que era de esos tres Apazas [familias aymaras]. Entonces, ha debido ser mala pues, esa vaca no quería mirar a la gente; entonces, de eso nombraremos Phuñaka habían dicho nuestro abuelo con los aymaras. (Félix Mauricio Zuna, Phuñaka, octubre de 2017)

El 6 de junio de 1978 hemos recogido nuestra personería jurídica de los Urus Muratos, con mucho sacrificio [...]. Después hemos convocado a una

asamblea general en Puñaka Tinta María. De ese día nos llamamos Tinta María, nombre de la cooperativa pesquera Urus Lago Poopó Limitada, del Grupo Étnico Uru Murato, orillas del Lago Poopó. (Moricio 1992: 134)

Se habría agregado “Tinta María”, más o menos en la década de los años setenta, para diferenciarse de Phuñaka San Agustín que es una comunidad aymara; precisamente, cuando se estaban fundando las cooperativas pesqueras con la finalidad de coordinar y controlar la producción y comercialización de la producción pesquera (Domingo Flores, comunicación personal). “Tinta” porque en el lugar hay barro gredoso de color rojo; y María en honor a la Virgen María de la que son devotos la mayoría de Phuñaka (Pablo Flores, comunicación personal).

Sin embargo, hay otra explicación con respecto al nombre de Phuñaka y que tendría su origen en el denominativo de “Phuñaquta”; esta versión es manejada y defendida fervientemente por Dionicio Moricio, exdirigente de la comunidad y del Pueblo Uru del Lago Poopó. Este término probablemente tenga su origen en el idioma chholo y que, según un testimonio de Daniel Moricio, era el primer nombre que tenía la comunidad.

Más antes vivían nuestros abuelos en la Isla Panza. También han botado los compañeros aymaras untavis. Después nos hemos ido juntos, pero ya estamos asentados en el Vice Cantón Puñacuta que era primer nombre. Ahora ya es Phuñaka. (Moricio 1992: 92)

De acuerdo a Marcos Condori, Técnico del Instituto de la Lengua y Cultura Uru, Phuñaquta desde la perspectiva de la lengua uru chipaya está constituida por “phuña” que significaría o haría referencia a “profundidad”; y “quta” que significa “lago”. Ergo, con el nombre de Phuñaquta se estaría haciendo referencia al lugar donde el “lago es profundo”; acepción que, desde mi percepción, es más creíble que la anterior versión.

3.6. En busca de la unidad perdida

La historia de lucha de los urus del Lago Poopó, en general, y de la Comunidad de Phuñaka Tinta María, en particular, durante varios siglos, contrasta con la situación organizativa actual. En efecto, uno de los principales problemas internos que confronta actualmente Phuñaka es la división interna que, en estos últimos años, le está dificultando concretar su proyecto étnico comunitario y de pueblo.

Nuestras autoridades un poco no se llevan bien, ese es un problema. Hay división, porque una autoridad va por un lado y la otra autoridad por otro lado. No hay la unión en nuestras autoridades. Yo desde mis seis a siete años estoy viviendo en Phuñaka, desde pequeño, desde ahí he visto que siempre hay la división de autoridades. Hasta ahora, que ya soy joven, sigue habiendo división y la comunidad lo mismo nomás está y no avanza nada.

Antes sí había unidad, cuando estaba don Daniel Moricio había, él era pues el jefe. Llamaba a reuniones, entonces él hablaba y toda la gente le escuchaba. Venían de las tres comunidades [Phuñaka, Vilañeque y Llapallapani] cada mes el primer domingo. Siempre Phuñaka hacía un partido de las tres comunidades, jugaban, todo era alegría. Después ya Don Daniel un poco viejito se ha vuelto y se ha salido de la autoridad y otras autoridades han entrado y, desde ahí, ha vuelto la desunión. (Abdón Choque, Poopó octubre de 2017)

La división interna comunitaria tiene su repercusión directa en la organización intermedia que es la del Pueblo Uru del Lago Poopó que, otrora, mostró una fortaleza que les permitió mantenerse y consolidarse con la identidad uru a pesar de las dificultades productivas que siempre tuvieron. Urge que junto a Vilañeque y Llapallapani, como antes lo hacían, pese a pertenecer a municipios diferentes, reconstruyan su proyecto político con la perspectiva de trazar nuevos derroteros que les permita una vida más digna.

Phuñakó Tinta María Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia





4 Características socioculturales

4.1. La identidad uru de Phuñaka Tinta María

Los habitantes de Phuñaka Tinta María se identifican como urus del Lago Poopó y culturalmente se dedican prioritariamente a las actividades de la pesca, la caza y la recolección huevos de aves silvestres; es decir, construyeron su identidad como “gentes del agua”. Viven y desarrollan sus actividades productivas preferentemente dentro y/o muy cerca al hábitat lacustre, espacio donde sus antepasados se asentaron hace más de un milenio.

No se asumen como *ushlas* y/o muratos; dos denominaciones externas que, al parecer, fueron dadas por los que vivieron en su entorno en los diferentes periodos históricos por los que atravesó Bolivia, aunque con mayor énfasis en la Colonia y en la República. Las dos denominaciones, para ellos, tuvieron y aún tienen una fuerte carga despectiva, así como de minusvaloración, exclusión y discriminación étnica.

Aparte de las actividades económicas lacustres que realizan, actualmente y en respuesta a la sequía que está afectando drásticamente al lago desde hace varios años, también se dedican a la artesanía en totora, en *ch'illawa* (paja) y en cactus; materias primas que se producen en la zona. También se dedican al tejido en lana de oveja y de llama. Todas estas peculiaridades son compartidas con sus hermanos que viven en Vilañeque y Llapallapani.





4.2. Los rituales a la Mama Quta

Desde tiempos pasados, los urus del Poopó siempre ofrendan a la Mama Quta (Madre Laguna) una mesa blanca como actitud de reciprocidad y de agradecimiento por los peces, aves y otros productos que les proporciona y les permite vivir. La mesa blanca está constituida por un conjunto de dulces de varias formas y colores, así como de hierbas y coca que son preparados por los sabios de la comunidad.

La ofrenda de la mesa blanca a la Mama Quta se realiza cada año el 1 o 30 de agosto. Según señalan los de la comunidad, este ritual se acompañaba con una tarqueada comunitaria hasta la orilla del lago para que, posteriormente, un amauta lleve la mesa blanca al centro del lago para dar a los *jalsuris*¹¹ que son doce en nuestro lugar. Los urus colocan su ofrenda en el fondo del lago, a diferencia de los aymaras y quechuas que lo hacen en la superficie terrestre en mediante un sahumero.

¹¹ Los *jalsuris* son para los urus lugares sagrados que se encuentran dentro del lago y donde brota agua dulce y burbujas de aire.



4.3. La gastronomía

La gastronomía de los urus de Phuñaka Tinta María posee como elementos sustanciales a una variedad de pescados y aves que existe en el agua del lago y del río; ello se complementa con algunos productos agrícolas de la región como la papa, el chuño y la quinua.

Entre algunos de los platos tradicionales, se puede mencionar el *wallaque* de pejerrey y de karachi que, en realidad, son sopas o caldos; también el asado de toda clase de pescados como el pejerrey, karachi, ispi, mauri y la trucha; todos estos platos están acompañados generalmente por papa y chuño. También saben preparar el tostado de ispi y charque de pescado.

Con las aves, entre los platos típicos se puede señalar el asado, caldo y fricasé de chhoqa; también el asado y caldo de otras aves como de la kasha, parina, ashawa, chhoqoqo, phanaphana (pato) y susllera. También consumen los huevos de pato, chhoqa y ashawa fritos en aceite y cocidos en agua.



4.4. La vestimenta

En la actualidad, para diferenciarse de sus vecinos aymaras y quechuas, poseen una vestimenta propia. En efecto, los varones se visten con camisa blanca de bayeta, pantalón negro de bayeta, *khawa* (poncho) que está amarrado en la cintura con *liwi* (boleadora), sombrero de *ch'illawa* y *wiskhu* (abarca) de cuero; además, llevan colgados en el cuello una *wisthalla* o *ch'uspa* que contiene coca.

Las mujeres, por su parte, se visten con pollera azul de bayeta que representa al agua; blusa blanca de bayeta; manta de color negro y blanco de lana de oveja; abarca de cuero; y sombrero de *ch'illawa* con cinta verde que representa a la totora; además, llevan una *incuña* (aguayo pequeño) para la coca.

4.5. Las celebraciones festivas

Desde hace algunos años atrás, precisamente desde cuando el lago comenzó a secarse, las familias de la comunidad ya no suelen hacer fiestas. Según los phuñaqueños, antes se realizaba la Fiesta de San Pedro el 15 de agosto con una misa en el templo de Phuñaka San Agustín; se hacía también la Fiesta de San Roque en la misma fecha. En ambas celebraciones festivas, la gente bailaba y bebía con mucha alegría.

La responsabilidad para la celebración de estas fiestas rotaba entre familias de las tres comunidades del Lago Poopó; a saber: Phuñaka Tinta María, Villañeque y Llapallani. Estas celebraciones en la comunidad se solían acompañar con sikureada (grupo de sampoñeros) y tarkeada. Todos los adultos y jóvenes bailan y los abuelitos cantaban con temas referidos a la pariwana y al lago.





Phuñaka Tinta Marí Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia





5

Características poblacionales y organizativas

5.1. Familias uru de Phuñaka Tinta María

La familia de la Comunidad de Phuñaka Tinta María es preponderantemente de tipo nuclear; vale decir, está conformada básicamente por los progenitores y los hijos. De acuerdo con la información que recabamos en un taller comunitario, las familias que viven en la comunidad son 12; la mayoría de ellas, unas diez, viven permanentemente en la comunidad y las otras 2, por lo general, están solamente de lunes a viernes; puesto que los fines de semana, junto con sus hijos que pasan clases en la unidad educativa, suelen ir al centro poblado de Poopó que se encuentra a 9 kilómetros de distancia.

Cuadro 1
Número de familias según lugar de residencia

Lugar donde viven	Nº de familias
Phuñaka	12
Poopó	15
Machacamarca	10
Argentina	5
Cochabamba	2
Oruro	2
Choro	1
Brasil	1
Santa Cruz	1
Potosí	1
Total	50

Fuente: Elaboración propia en base a taller comunal. Cochabamba, noviembre de 2017.



Debido sobre todo a la limitada superficie de tierra que poseen y por la imposibilidad de vivir de la caza y la pesca como tradicionalmente lo hacían, muchas familias uru de Phuñaka migraron y actualmente viven en el centro poblado de Poopó y Machacamarca¹², 25 en ambos; también en Cochabamba, Oruro, Santa Cruz y Potosí, 6 en las cuatro ciudades; y a la República de Argentina y Brasil, 6 en ambos países, como se puede ver en el Cuadro 1. La mayoría de estas familias suele volver a la comunidad, principalmente para visitar a sus parientes y también en las festividades principales, como en las fiestas de año nuevo que se celebra en Poopó.

12 Machacamarca es un centro poblado capital de sección municipal de la Provincia Pantaleón Dalence del Departamento de Oruro y está localizado cerca al Lago Uru Uru, lugar donde también viven desarrollando, entre otras actividades laborales, la pesca y la caza.



El 1 y 2 de enero de cada año se realiza la tradicional fiesta patronal de Poopó, en honor al Niño Jesús; la misma es organizada de manera rotatoria por los ayllus mediante las comparsas abajeña y arribeña con participación de las bandas Poopó y Pagador y con los mejores grupos electrónicos del momento. Esta fiesta congrega a todos los popoeños y sus descendientes que viven dentro y fuera del país, así como a los habitantes de las ciudades y comunidades del entorno. Los pasantes de la fiesta del 2018, según sus dirigentes, le corresponde al Ayllu Phuñaka y, por ello, los de Phuñaka Tinta María también participarán y sus familias y personas oriundas y sus descendientes llegarán masivamente para dicha festividad.

De acuerdo con el Cuadro 1, el número de familias con identidad uru de Phuñaka que viven dentro y fuera de la comunidad asciende a 50. Si esta cantidad la multiplicamos por un promedio de 5 personas por familia, el total de la población uru llega a 250 habitantes. Ergo, la población uru de Phuñaka no se limita a los que actualmente viven en la comunidad, ya que los que migraron también mantienen su identidad, pese a que ya no viven en el hábitat lacustre ancestral.

5.2. Población actual que vive en la comunidad

Cuadro 2
Población según rangos de edad y género

Rango de edad	Varones	Mujeres	Total	
	Nº	Nº	Nº	%
0 a 4	5	5	10	11
5 a 9	7	5	12	13
10 a 14	9	2	11	12
15 a 19	4	8	12	13
20 a 24	6	5	11	12
25 a 29	2	3	5	6
30 a 34	3	2	5	6
35 a 39	2	4	6	7
40 a 44	3	2	5	6
45 a 49	2	1	3	3
50 a 54	1	0	1	1
55 a 59	3	2	5	6
60 a 64	1	0	1	1
65 a 69	0	1	1	1
70 a 74	1	0	1	1
75 a 79	0	1	1	1
Total	49	41	90	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica. Cochabamba, noviembre de 2107.



De acuerdo a la encuesta socioeconómica familiar¹³ que se administró a 16 familias en Phuñaka Tinta María en noviembre del 2017, la población que vive en la comunidad asciende a 90 personas; de este total, el 54% son varones y el restante 46% son mujeres, tal como se aprecia en el Cuadro 2.

Hay que resaltar que de todas las personas que actualmente viven en la comunidad, solamente el 30% nació en Phuñaka, otro 30% en el centro poblado Poopó, el 11% en la ciudad de Oruro, el 4% en el centro poblado de Machacamarcá y la mayoría del restante 26% en comunidades del entorno como Choro, Challapata, Villañeque, Colchani, Llapallapani y Qesu Qesuni. Lo que demuestra que son migrantes temporales por la búsqueda de condiciones de sobrevivencia pero, al mismo tiempo, muy aferrados a la comunidad y cultura uru.

13 La encuesta familiar nos permitió reunir información cuantitativa referente a las características demográficas, económicas, educativas y sociolingüísticas de la comunidad que en éste y los otros capítulos presentamos mediante cuadros.

Si agrupamos los rangos de edad por categorías poblacionales, tenemos que la población infantil de 0 a 9 años constituye el 24%; la población adolescente y joven de 10 a 24 años el 37%; la población adulta de 25 a 59 años el 35%; y la población adulta mayor de 60 años y más el 4%. Dos desafíos que, inevitablemente, la comunidad tiene que concretar son la educación secundaria y superior para los adolescentes y jóvenes, y fuentes laborales para la población adulta para, de ese modo, sustituir las actividades productivas de la caza y la pesca de la que históricamente vivieron y que ahora no realizan porque el lago se encuentra sin agua.

5.3. Organización propia y articulación a otras organizaciones

Cuadro 3

Directiva de la organización comunitaria, gestión 2017

Cargos	Nombres
Alcalde comunal	Evarista Flores
Organización Territorial Base	Bernardo García
Alcalde mayor	Pablo Flores
Junta escolar	Rufino Choque
Presidente pesca	Francisco Flores

Fuente: Elaboración propia en base a taller comunal. Cochabamba, noviembre de 2017.



Phuñaka Tinta María está organizada como un ayllu y/o comunidad dirigida por una directiva que es elegida mediante asamblea comunal cada año. La directiva de la gestión 2017, como observamos en el Cuadro 3, está constituida por cinco cargos y cinco personas.

La responsabilidad principal del Alcalde comunal, de acuerdo a las entrevistas que realizamos, es representar a la comunidad ante las instituciones, públicas y privadas, y las organizaciones sociales e indígenas. Además, tiene la función de "...asegurar el bienestar interno de la comunidad, solucionando conflictos menores; es el responsable de convocar y notificar para las asambleas [...] tienen que velar también por las necesidades que tiene la comunidad, buscando apoyo" (Lara 2012: 96, citado en Escalera 2017: 75).

El dirigente de la Organización Territorial de Base (OTB) tiene la función principal de gestionar proyectos de manera participativa con la comunidad para incorporar al Plan Operativo Anual (POA) del Gobierno Municipal de Poopó que se realiza cada inicio de año y en



la reformulación del POA a media gestión. También debe coordinar con autoridades del Gobierno Departamental de Oruro, así como con los ministerios del gobierno central para lograr, mediante proyectos, el beneficio de la comunidad.

El Alcalde mayor, como tradicionalmente lo viene haciendo, tiene la función de solucionar problemas de índole territorial; vale decir, de problemas de límites y linderos territoriales, tanto dentro la misma comunidad como con las del entorno.

El dirigente de la Junta escolar¹⁴, por su parte, tiene la responsabilidad de asegurar el funcionamiento de la unidad educativa y, para ello, coordina con las autoridades educativas, dentro y fuera del municipio, y del gobierno municipal. Desarrolla sus acciones en estrecha coordinación del director distrital, el director de la unidad educativa y los profesores con la finalidad

¹⁴ Sigue vigente este denominado que es de la Ley de Educación 1565 y que con la Ley 070 "Avelino Siñani – Elizardo Pérez" debería denominarse Consejo Educativo Social Comunitario.

de satisfacer las demandas y necesidades de los profesores y los estudiantes, como el desayuno escolar y la dotación de materiales escolares; también participa en las actividades cívicas y deportivas en la unidad educativa, así como en el Municipio de Poopó y el Departamento de Oruro.

Presidente de pesca, otra de las carteras de la directiva comunitaria, tiene la función de organizar y desarrollar las acciones la pesca en el lago y, para ello, incluso debe coordinar con las cooperativas pesqueras de la zona. Lamentablemente este cargo, en la presente gestión y debido a falta de agua en el lago, no está desarrollando funciones. Cabe señalar que en la vida cotidiana, debido a múltiples factores, solamente dos o tres directivos funcionan.

De acuerdo a entrevistas realizadas, los líderes que se preocuparon y pelearon por el mejoramiento de la situación de los Urus del Lago Poopó fueron Don Toribio Miranda de Llapallapani y, posteriormente, su hijo Don Lucas Miranda. Ambos buscaron la unidad de las tres comunidades urus del Lago Poopó; nos referimos a Phuñaka, Vilañeque y Llapallapani. A nivel de la Comunidad de Phuñaka Tinta María, en los últimos años, dos personas se destacaron por su compromiso con la causa uru: Miguel Flores y Daniel Mauricio.

A nivel intermedio, Phuñaka Tinta María está articulada a la organización del Pueblo Uru del Lago Poopó, la misma tiene su propia directiva que se elige cada dos años de manera rotatoria y compuesta por dos representantes de cada una de las tres comunidades; a saber, Pablo Flores y Rufino Choque de Phuñaka Tinta María; Marcos Álvarez y Jhony Álvarez de Vilañeque; y Teófilo Quispe y Edilberto Choque de Llapallapani. Para la gestión 2017 – 2018, Pablo Flores y Rufino Choque son los dirigentes principales, cuyos cargos se denominan *Mallku quta* e *Illa mallku*.





A nivel superior, mediante la organización intermedia, está articulada a la Nación Originaria Uru (NOU), junto al Pueblo Irohito Urus y Uru Chipaya. La directiva de esta organización para la gestión 2015 – 2017 tiene las siguientes carteras y personas: Presidente, Lorenzo Inda de Irohito Urus; Vicepresidente, Vicente Valero de Vilañeque; Secretario de actas, Filemón Felipe de Aranzaya; Secretario de cultura, Elías Paredes de Manazaya; y Secretario vocal, Adela Choque de Phuñaka.

En el ámbito educativo, en el marco de la Ley de Educación 070, todos los pueblos y comunidades urus están representados en el Consejo Educativo de la Nación Uru (CENU) que, mediante congreso, elige su directiva cada dos años. Para el periodo 2015 – 2017, la directiva está constituida por los siguientes cargos y personas: Presidente, Ciriaco Inda de Irohito Urus; Secretario de actas, Benedicto Mamani de Wistrullani; Secretario de hacienda, Félix Condori de Llapallapani; y Secretario de proyectos, Nilton Chino de Ayparavi.

A nivel técnico educativo, dependiente del Instituto Plurinacional de Estudio de Lenguas y Culturas (IPELC) y con el objetivo de promover la recuperación y desarrollo de la lengua y cultura de la Nación Uru, reciben apoyo del Instituto de la Lengua y Cultura Uru (ILCU) en calidad de brazo técnico y operativo del CENU; el mismo está conformado por los siguientes cargos y funcionarios públicos: Coordinador, Filemón Felipe de Aranzaya; Técnicos, Angélica Inta, Marcos Condori y Juan Quipe de Irohito Urus, Manazaya y Wistrullani, respectivamente.





6 Características educativas y lingüísticas



6.1. Situación educativa

a) Alfabetismo

Las personas de 15 años y más de la Comunidad de Phuñaka Tinta María que afirman saber leer y escribir alcanzan a 46 que, en términos porcentuales, equivale al 81%; mientras que las que afirman no saber leer y escribir ascienden a 11 que, en porcentaje, equivale al 11%. Del total de analfabetos, que son 11 personas, las mujeres constituyen el 64% y los varones el 36%, como se puede ver en el Cuadro 4.

Cuadro 4
Alfabetismo según género

¿Sabe leer y escribir?	Varones	Mujeres	Total	
	Nº	Nº	Nº	%
Sí	24	22	46	81
No	4	7	11	19
Total	28	29	57	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica. Cochabamba, noviembre de 2107.

Entendemos que las personas analfabetas son las que, en la actualidad, tienen más de 50 años y no aprendieron las destrezas de la lectoescritura debido a que, cuando tenían la edad escolar, no pudieron acceder a la educación formal porque la educación básica aún no estaba generalizada en el país, peor aún en el contexto rural donde más habitaron y se refugiaron los Urus del Lago Poopó del que son parte los urus de Phuñaka Tinta María.

En el país, desde la década de los años cincuenta hasta el presente, se masificó la educación básica y se desarrollaron campañas de alfabetización, inclusive en lenguas indígenas como en la década de los años ochenta, en el gobierno de la Unión Democrática Popular (UDP); así como con el actual gobierno mediante el "Yo sí puedo". Sin embargo, nunca hubo programas educativos orientados específicamente a los urus, en general, y a los del Lago Poopó, en particular; lo que demuestra la situación de invisibilidad en la que siguen viviendo.

b) Nivel de escolaridad

Las personas de 5 años y más que viven en Phuñaka Tinta María ascienden a 80. Este grupo constituye la población escolarizable porque la edad mínima de acceso a la educación regular es 5 años y, en teoría, no existe un límite de edad para acceder a la educación formal. De este total, el 63% señala que accedió al nivel primario y el 31% al nivel secundario que, desde nuestro punto de vista, se trataría de acceso a los primeros grados de ambos niveles. Tanto en primaria y secundaria, aunque con poca diferencia, las mujeres se encuentran en desventaja respecto a los varones.





Cuadro 5

Nivel de escolaridad alcanzado según género

Nivel de escolaridad	Varones	Mujeres	Total	
	Nº	Nº	Nº	%
Ninguno	4	0	4	5
Primaria	26	24	50	63
Secundaria	13	12	25	31
Técnico medio	1	0	1	1
Total	44	36	80	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica. Cochabamba, noviembre de 2107.

Llama la atención que solamente una persona haya accedido a la educación superior, con la acreditación de técnico medio. Se trata de un joven de 21 años, que con esfuerzo propio y el apoyo de su familia ha logrado alcanzar ese nivel educativo. Otros jóvenes de la comunidad se encuentran cursando programas también del nivel de técnico medio.

El nivel secundario, luego de muchas gestiones y viajes a Poopó, Oruro y La Paz, se ha instituido recién en el 2012 como resultado del trabajo perseverante de Rufino Choque. La primera promoción fue en el 2016 y la segunda el 2017 con 7 bachilleres; de los cuales 4 son varones y 3 son mujeres. Precisamente esa fue la meta de Don Rufino, que salgan bachilleres en la misma comunidad y, como consecuencia de ello, también profesionales sin perder la identidad uru.

c) Lengua materna

Cuadro 6
Lengua materna según género

Lengua materna	Varones	Mujeres	Total	
	Nº	Nº	Nº	%
Castellano	26	18	44	49
Quechua	20	20	40	44
Aymara	2	2	4	4
No habla aún	1	1	2	2
Total	49	41	90	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica. Cochabamba, noviembre de 2107.

La lengua materna es la primera lengua que aprenden las personas en su entorno familiar y se comunica mediante ella. El castellano y el quechua son las dos lenguas maternas de los habitantes de Phuñaka Tinta María; el primero del 49% y el segundo del 44% de la población, como evidenciamos en el Cuadro 6. Se puede afirmar que la lengua ancestral, el chholo, prácticamente ha desaparecido de la comunidad como resultado de la presión y la hegemonía cultural, primero aymara y, posteriormente, quechua.





Antes, todos hablaban chholo, pero desde 1929 tantos años han pasado. Nos decían “ese idioma es feo, ustedes pueden olvidar, ustedes deben hablar quechua, aymara” diciendo, hasta olvidar nos han obligado. Ahora ya no hablamos, los hijos ya no hablan [...]. Pero mi abuelo, mi tío, su papá [...] decían que nuestro idioma era el chholo. Todos los Uru Muratos hablaban eso. (Moricio 1992: 96)

A nuestros abuelos, los aymaras habían criticado, porque nuestros abuelos hablaban nuestro idioma; a los aymaras no les gustaba, les reñían, y como tenían miedo, nuestros abuelos no hablaban, a la fuerza han aprendido a hablar aymara. De esa razón nuestra lengua se había perdido [...]. Primero han aprendido a hablar aymara y después recién quechua. Los aymaras también habían hablado quechua, de ahí han aprendido nuestros abuelos. (Adrián Quispe, Llapallapani; citado en Zambrana 2015:35)

Como tendencia general, en la comunidad se está posesionando el castellano como lengua materna hegemónica desplazando progresivamente al quechua; esta última lengua habría también desplazado al aymara. Porque, según cuentan en la comunidad, había una época donde la mayoría de las personas hablaba el aymara; posteriormente fue ganando más hablantes el quechua.



d) Lenguas que hablan

Cuadro 7

Lenguas que hablan según género

Lengua materna	Varones	Mujeres	Total	
	Nº	Nº	Nº	%
Quechua y castellano	21	19	40	44
Castellano	21	16	37	41
Quechua, castellano y aymara	5	4	9	10
Quechua, castellano, aymara y uru	1	0	1	1
Quechua	0	1	1	1
No habla aún	1	1	2	2
Total	49	41	90	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica. Cochabamba, noviembre de 2107.





En Phuñaka Tinta María, como resultado de las relaciones que establecieron las lenguas con sus respectivos hablantes, en la actualidad, de las 90 personas que viven en la comunidad, el 44% es bilingüe quechua-castellano, el 41% monolingüe castellano y el 10% trilingüe quechua-castellano-aymara, tal como se ve en el Cuadro 7.

En las tres situaciones señaladas aparece también tres veces el castellano, tanto en situación de monolingüismo, bilingüismo y trilingüismo; el quechua dos veces en situación de bilingüismo y trilingüismo; y el aymara solamente en situación de trilingüismo. Esa preponderancia lingüística, al parecer, determina la tendencia de hegemonía idiomática en la comunidad; es decir, el predominio y la proyección del castellano como la lengua que se impondrá en el futuro mediato.

Frente a este hecho, la comunidad con el apoyo de la Fundación para la Educación en Contextos de Multilingüismo y Pluriculturalidad (FUNPROEIB Andes), en coordinación del CENU y el ILCU, desde la gestión 2016 está desarrollando una serie de acciones culturales y lingüísticas con la finalidad de que los niños y jóvenes de la unidad educativa aprendan el uru chipaya, variante dialectal del uruquilla y prima hermana del chholo, su lengua ancestral que ya se perdió. Existen resultados iniciales alentadores de esta experiencia.

Los de Phuñaka, al igual que las Comunidades de Vilañeque y Llapallapani, con las que tienen una historia común, han aceptado la pérdida dolorosa de su lengua propia pero no renuncian a su ser uru; prueba de ello es que se auto identifican étnicamente como urus, pese a que hablan mayoritariamente el quechua y el castellano en condición de lengua materna.

6.2. Educación regular

Phuñaka Tinta María tiene una unidad educativa que fue fundada en marzo de 1998 solo para el nivel primario por motivación de las familias con el propósito de contar con una propia escuela para que sus hijos aprendan las destrezas de la lectoescritura y las operaciones básicas de las matemáticas. Fundaron la escuela para que sus hijos ya no recorran distancias largas y, sobre todo, no sean discriminados por su condición de ser urus en los centros poblados y comunidades aledañas.

En el 2012, producto también de un proceso largo de gestiones, lograron fundar el nivel secundario bajo el liderazgo de Don Rufino Choque quien en ese entonces ocupaba el cargo de Junta escolar. El propósito para la creación de la secundaria fue que la comunidad logre que sus hijos salgan bachilleres para que puedan ser profesionales, pero manteniendo su identidad étnica uru.



Sí, justamente yo como uru he de salir de promoción; eso ha sido mi meta que tengo siempre salir como uru [...]. [En mi promoción], yo voy a estar con mi vestimenta, aunque mis padres están queriendo traje y traje, pero yo voy a salir como uru y uru legítimo. (Abdón Choque, Poopó, octubre de 2017)

Es así que, en la gestión 2017, la unidad educativa tiene el nivel inicial, primario y secundario y cuenta con 45 estudiantes efectivos, un director, 2 docentes de primaria y 5 docentes de secundaria. Tiene el denominativo de Uru Murato y depende del Núcleo José Flores Velloni del Distrito de Poopó. Tanto el director como uno de los docentes son chipaya hablantes y para que trabajen en la unidad educativa, por presión de la comunidad y el CENU, se definió este criterio con la finalidad de contribuir a las políticas de revitalización lingüística y, además, para que un maestro uru enseñe en escuelas uru.



a) Población escolar matriculada y aprobada

En el Cuadro 8 podemos ver que en la gestión escolar 2017 la población matriculada alcanzó a 51 estudiantes, 45 estudiantes efectivos y la misma cantidad de aprobados. La población femenina, respecto a la masculina, fue inferior en los matriculados, así como en los aprobados.

En proporciones, el nivel inicial cuenta con el 18%, el primario con el 33% y el secundario con el 49% de los efectivos. La supremacía de secundaria, según los directivos de la comunidad, se debe a que algunos estudiantes vienen desde el centro poblado de Poopó, sin ser necesariamente de la comunidad, con el fin de mantener la cantidad necesaria para no perder ningún ítem de docente.

Cuadro 8

Población escolar matriculada y aprobada por niveles en la gestión 2017

Niveles y grados	Matriculados			Efectivos			Aprobados		
	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total
Inicial en familia comunitaria	6	3	9	5	3	8	5	3	8
Primaria comunitaria vocacional	10	7	17	9	6	15	9	6	15
Secundaria comunitaria productiva	16	9	25	13	9	22	13	9	22
Total	32	19	51	27	18	45	27	18	45

Fuente: Elaboración propia en base Formulario de información estadística de la Dirección de la Unidad Educativa. Cochabamba, noviembre de 2017.

En la unidad educativa, durante la gestión 2017, de 51 matriculados lograron aprobar 45 estudiantes; lo que significa que abandonaron 6 estudiantes equivalente al 12% de deserción. El abandono se dio más en los varones y también en el nivel secundario, tal como se puede apreciar en el Cuadro 8.



Phuñaka Tinta María Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia





7 Características económico productivas



7.1. Actividad económica principal

Cabe señalar que la encuesta socioeconómica se ha administrado en la comunidad en noviembre del 2017, mes y año en el que los de Phuñaka Tinta María ya no estaban realizando la pesca y la caza debido a que el Lago Poopó se encontraba prácticamente seco, es decir, cuando el sistema productivo lacustre tradicional de los urus del Lago Poopó se encontraba desmoronado.

El Lago Poopó era el segundo más grande de Bolivia con una extensión de 2.337 kilómetros cuadrados, pero por fenómenos naturales, en diciembre de 2015 empezó su evaporación hasta quedar completamente seco y convertido en un desierto (<https://www.telesurtv.net/news/Lago-Poopo-de-Bolivia-se-vuelve-a-secar-20170212-0034.html>). La situación de sequedad, sin embargo, no sólo se debe a fenómenos naturales como el cambio climático; sino que también a la interferencia y desvío de las aguas para la producción agrícola y para actividades de producción minera. En definitiva, a la carencia de políticas públicas – nacional, departamental y municipal- que hubieran podido evitar el desastre o, al menos, disminuir sus efectos.

Cuadro 9

Actividad económica principal

Actividad económica	Varones	Mujeres	Total	
	Nº	Nº	Nº	%
Estudiante	17	13	30	33
Albañilería	11	2	13	14
Minería	11	0	11	12
Ama de casa		10	10	11
Comerciante	0	6	6	7
Pastoreo	3	3	6	7
Artesanía	2	1	3	3
Tejido		2	2	2
No responde	5	4	9	10
Total	49	41	90	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica. Cochabamba, noviembre de 2107.

Considerando el contexto descrito, los habitantes de Phuñaka Tinta María se dedican a la albañilería en un 14%; a la minería en un 12%; al pastoreo de ganado para sus vecinos quechuas en un 7%; y al comercio también en un 7% (ver Cuadro 9). Se trata de actividades económicas eventuales que, cuando había agua en el lago, eran actividades secundarias o complementarias.



Por las actividades productivas que realizan, podemos deducir que tienen una base económica de subsistencia porque se trata de empleos circunstanciales o momentáneos y al margen de las normativas laborales vigentes; hecho que no les proporciona los beneficios sociales que un empleo formal posee.

[Los Urus de Phuñaka Tinta María] una lástima nomás están, nada de trabajo no hay. Los hombres se van a trabajar a la mina, de dónde van a agarrar plata, pues. Aquí en la Cooperativa de Poopó están trabajando, en Sinch'i Wayra están trabajando. Sus mujeres están haciendo adobes, eso se venden, con eso están viviendo.

[...], yo me hago artesanía y con eso vivo y gracias a la renta dignidad. Después soy tejedor pues, con esito también me ayudo, ahora ya no puedo. Ellos de las personas sus ovejas pastean, de las personas sus vacas se pastean. Jornal cinco bolivianos era antes; ahora más bien poquito se ha aumentado. (Daniel Mauricio, Phuñaka noviembre de 2017)



7.2. Producción agrícola

Cuadro 10

Producción agrícola que realizan según familias

Cultivo	Total	
	Nº	%
Quinoa	3	19
Papa	2	13
Quinoa y papa	2	13
Ninguno	9	56
Total	16	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica. Cochabamba, noviembre de 2107.

En el Cuadro 10 podemos apreciar que 7 de las 16 familias que viven en la comunidad –el 44%– realizan cultivos de quinoa y papa en las pequeñas parcelas que poseen en el interior de la comunidad; por tanto, la cantidad producida es mínima y está destinada en su totalidad al autoconsumo.

Es necesario aclarar que de las 7 familias que cultiva, solamente 4 son propietarias; dos lo hacen en parcelas alquiladas y 1 en parcela prestada. Esto denota que, efectivamente, es muy pequeña la comunidad y, por ello, sus familias no cuentan con terrenos que les permita realizar cultivos agrícolas.

7.3. Producción pecuaria

La actividad pecuaria, de manera similar que la agrícola, es realizada por pocas familias de la comunidad; en concreto, por apenas 5 familias que crían ganado porcino, bovino y ovino que, en términos relativos, equivale al 31% de las familias que viven en la comunidad, como se ve en el Cuadro 11.

Cuadro 11
Producción pecuaria que realizan según familias

Ganadería	Total	
	Nº	%
Porcino	2	13
Bovino y porcino	1	6
Bovino y ovino	1	6
Aves de corral y conejos	1	6
Ninguno	11	69
Total	16	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica. Cochabamba, noviembre de 2107.





Las 5 familias, en conjunto, poseen 20 cabezas de ganado bovino, ovino y porcino; así como 13 gallinas y 45 conejos que, por cierto, son cantidades ínfimas que muestra que la comunidad no posee una base agropecuaria como la tienen sus vecinos aymaras y quechuas. Una tercera parte de todos los animales la destinan para el autoconsumo y las otras dos terceras partes para la venta; y el dinero que se genera lo usan para los gastos rutinarios en la familia.

7.4. Producción artesanal

a) En totora y paja

Frente a la falta de agua en el lago y a las precarias actividades económicas principales que realizan, que no les permite contar con los recursos económicos necesarios, las familias de Phuñaka Tinta María, con mayor intensidad y bajo la responsabilidad de las madres, han incursionado a la producción artesanal utilizando como materia prima la totora y la paja que todavía existe en la cobertura del Lago Poopó.

La situación de necesidad les ha obligado a retomar, ahora con mayor frecuencia e intensidad, la actividad de la artesanía que es parte de su cultura. Como apreciamos en el Cuadro 12, la mayoría de las familias elabora productos artesanales en una amplia y diversa variedad de objetos. Se nota, respecto a años anteriores, una mayor calidad en los productos ya que se ven con un mejor acabado. Más del 90% de los productos se destina a la venta; al menos en esta etapa de crisis productiva en la que se encuentran la artesanía, parece que este rubro está contribuyendo significativamente a los ingresos familiares y de la comunidad.

Cuadro 12

Producción artesanal que realizan con totora y paja según familias

Artículo	Nº de familias que las elaboran	
	nº	%
Adornos	1	7
Aretes	3	20
Canastas	4	27
Hornos	3	20
Llama	1	7
Llaveros	1	7
Monedero	1	7
Panero	2	13
Phutukus	2	13
Sombreros	8	53
Trabas	1	7
Velero	1	7
Balsas	2	13

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica. Cochabamba, noviembre de 2107.

b) En tejido

Otro rubro artesanal a la que también se están dedicando una mayoría de las familias de la comunidad es el tejido en lana. Como evidenciamos en el Cuadro 13, se están elaborando varios de tipos de prendas desde ropas para niños y mayores hasta objetos de adorno para la casa y





para las personas. Estas actividades artesanales, en gran medida, está sustituyendo a las actividades de la caza, pesca y recolección de huevos de aves silvestres que tradicionalmente lo hacían.

Cuadro 13

Producción artesanal que realizan con tejido en lana según familias

Artículo	N° de familias que las elaboran	
	N°	%
Buzo	1	7
Cama	3	20
Chaleco	1	7
Chambrita	1	7
Ch'illawa	2	13
Chompa	1	7
Estira/cuerda	1	7
Liwi	1	7
Manilla	2	13
Manta	2	13
Phullu	1	7
Poncho	2	13
Qhawa	1	7
Tapetes	2	13

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica. Cochabamba, noviembre de 2107.

Phuñaka Tinta María

Una comunidad ancestral de la Nación Uru en Bolivia





8 Principales problemas



Luego de describir la situación demográfica, económico productiva, político organizativa y sociocultural de Phuñaka Tinta María desde una perspectiva histórica local y regional, a continuación enunciaremos los problemas principales que posee esta comunidad y que se constituyen en obstáculos para su desarrollo.

- El Lago Poopó, fuente principal de vida para los Urus de Phuñaka Tinta María, se está secando cada vez más y, por esa razón, el sistema productivo lacustre está deteriorado; por este hecho, los urus han dejado de pescar, cazar y recolectar huevos de aves silvestres, actividades que les posibilitaba sobrevivir. Como señala Pablo Flores, exdirigente de la comunidad, “[...] antes el Lago Poopó nos daba la vida, de ahí nos comíamos, con eso nos vestíamos; pero ahora, en este momento no hay nada de agua, por ese nos encontramos muy tristes y ya no sabemos qué hacer...”.
- Otro problema, que está muy asociado al anterior, es la contaminación progresiva del Lago Poopó y de los ríos que lo alimentan que, inevitablemente, está contribuyendo a la destrucción al hábitat lacustre de los urus. Se trata sobre todo de la contaminación producida por las empresas mineras, públicas y privadas, desde hace muchos años. Los diferentes gobiernos, sean de derecha o de izquierda, lamentablemente no hacen nada para parar este hecho, peor aún para evitar y/o disminuir los efectos negativos, tal como señala uno de los habitantes de Phuñaka:





Poopó antes no era muy grande, no había muchos mineros; entonces, de lo que han aparecido esas minas se ha vuelto grande. Entonces, estos mineros a nosotros nos contaminan, esos mineros de Huanuni, este de Poopó, aquel de Inti Raymi, esos más que todo traen contaminación. Esta totora también no hay ahorita, sabía crecer alto, ahora todo pequeñito crece, antes dos metros y medios crecía. (Félix Mauricio, Phuñaka octubre de 2017)

- El despojo territorial que sufren y la carencia de tierra es otro de los problemas estructurales que poseen los Urus de Phuñaka. La superficie que actualmente tiene, de apenas de 5 hectáreas, no abastece a las más de 14 familias y alrededor de 90 personas que viven en la comunidad.

En Phuñaka no hay terreno, de aquí hasta aquí nomás somos. Estos aymaras no nos compadecen, ni las autoridades de la Provincia Poopó tampoco nos están ayudando. Yo pediría ahorita que nos ayuden, donde sea que no los compre terrenito para nuestros hijos, nosotros tal vez ya no podremos trabajar. Entonces, los hijos allá en el lado oriente pueden estar, eso quisiera que nos ayude el gobierno. (Félix Mauricio, Phuñaka octubre de 2017)

Entendemos que en caso de apoyar con la dotación de tierra y territorio, como ellos demandan, se deberá pensar que deben estar ubicadas muy cerca al hábitat lacustre porque, como señalamos en los acápite anteriores, los urus de Phuñaka por su forma de ser tienen una fuerte asociación cultural y económica con el sistema productivo acuático.

- La división interna entre los directivos y afiliados, sobre todo desde que dejó el liderazgo Daniel Moricio, así como los problemas y conflictos inter familiares, no permite que la comunidad construya y gestione un proyecto común y trabaje en función de su concreción. Esta división comunitaria tiene su repercusión inmediata en la organización intermedia de la Nación Uru, la del Pueblo Uru del Lago Poopó donde están articulados Vilañeque y Llapallapani. Las tres comunidades, por compartir una historia común y encontrarse en una situación económica y sociocultural cuasi similar, requieren unificar sus proyectos comunitarios para gestionar ante el Estado Plurinacional sus demandas históricas y actuales.
- Pese a que en Bolivia está vigente desde el 2010 la Ley 045 contra el racismo y toda forma de discriminación, los urus del Lago Poopó y, más concretamente, los urus de Phuñaka Tinta María continúan siendo objeto de discriminación, tanto por el Estado como por la sociedad. En efecto, el Gobierno Municipal de Poopó así como la Gobernación del Departamental de Oruro no atienden las necesidades más inmediatas, a pesar de que incorporan sus demandas en los POAs.

Las autoridades municipales, alcaldes y concejales, lamentablemente, casi no nos visitan. Justamente por eso mucho no tenemos la ayuda, como decía más antes, siempre piden la ayuda a nombre de los





urus, pero a los urus no nos llega nada. Siempre llega a los vecinos como Quellia, San Agustín de Phuñaka, Totoragua; a todos llega, menos a nosotros. (Abdón Choque, Poopó, octubre de 2017)

Esta discriminación se aprecia también en los pobladores del entorno (mestizos, quechuas y aymaras) que continúan usando el adjetivo calificativo de “urus muratos” cuando se refieren a ellos; es más, les otorgan trabajos como en la albañilería y el cuidado de animales con retribuciones económicas bajas que ni siquiera les alcanza para sobrevivir.

- A pesar de que la Comunidad Phuñaka Tinta María tiene casi una centuria, lamentablemente hasta ahora no cuenta con agua potable permanente y para todas las familias. Consumen agua extraída de pozos que no reúnen las condiciones básicas de salubridad y, por ello, las personas, pero principalmente los niños, tienen permanentes problemas estomacales.
- No todas las familias de la comunidad tienen acceso al servicio de energía eléctrica debido a que los costos de instalación y el pago por el consumo son elevados para el bajo nivel de ingresos económicos que poseen; además, el servicio de energía eléctrica sufre permanentes interferencias por su precaria instalación ya que, por lo general, los vientos fuertes y las tormentas suele derrumbar los postes y desparramar los cables principales; para repararlos, suelen tardar tiempos considerables.
- El transporte particular para el ingreso a la comunidad desde el centro poblado de Poopó, a pesar tener una distancia de apenas 9 kilómetros, es muy costoso y poco sostenible para las familias de la comunidad. No se cuenta con transporte público y por eso, los propietarios de autos particulares cobran montos elevados como contrato especial.





9 Logros y desafíos



9.1. Logros relevantes

Los logros son los aspectos positivos más notables que la Comunidad Phuñaka Tinta María, sea de manera directa o mediante sus directivos, consiguió en los últimos años para el beneficio directo de sus familias. Desde nuestro punto de vistas, dichos logros serían los siguientes:

- La construcción y dotación en la gestión 2016, por parte del gobierno nacional, de 14 viviendas familiares que se encuentran dentro la comunidad, las mismas están siendo utilizadas como corresponde y que, en gran medida, se constituye en un orgullo para quienes fueron los beneficiarios directos.
- Luego de muchos trámites burocráticos, la institucionalización del nivel secundario en la unidad educativa. En el 2017 se realizó la segunda promoción consecutiva con siete bachilleres; la misma es una muestra de la importancia que ahora otorga la comunidad a la educación secundaria y, también, a la educación superior.



- Se ha mantenido el transporte escolar concedido por el Gobierno Municipal de Poopó desde la gestión 2014 hasta la fecha. Esto es, sin duda, una gran ayuda para las familias urus de Phuñaka que, por cuestiones laborales, también residen en el centro poblado de Poopó, pero sus hijos están matriculados en la unidad educativa de la comunidad.
- Las acciones de revitalización lingüística o de aprendizaje de la uru chipaya por parte de los estudiantes de primaria y secundaria. Si bien la experiencia es reciente, los resultados en los niños son alentadores porque se puede apreciar que los estudiantes efectivamente están aprendiendo la lengua uru y, por eso, la comunidad en pleno apoya que la experiencia continúe en las siguientes gestiones.
- La construcción y el equipamiento parcial del Museo de Aves que hicieron los estudiantes del nivel secundario de la unidad educativa de la comunidad. Aunque con pocas visitas hasta la fecha, se está convirtiendo en un atractivo turístico en la región y el Departamento de Oruro.



- Mejoramiento sustantivo de la producción artesanal con ch'illawa y totora. A diferencia de anteriores gestiones, se nota en los productos artesanales una mayor calidad que, probablemente, tiene su origen en los diversos encuentros e intercambio de saberes de la Nación Uru que se realizaron en estos últimos años.
- Mantenimiento de la comunidad con la identidad cultural uru, a pesar de que se encuentra muy cerca al contexto urbano de Poopó y rodeado por comunidades aymaras y quechuas muy adversas para el desarrollo de la cultura propia.
- La Asamblea Legislativa Departamental de Oruro, mediante la promulgación de la Ley 122, aprobó el reconocimiento del Pueblo Uru, la cultura más antigua del altiplano boliviano, como patrimonio cultural etnológico vivo en situación de riesgo o extinción. Este reconocimiento, sin duda, posibilitará la gestión de proyectos orientados al mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades urus del Lago Poopó.



9.2. Desafíos principales

Los desafíos son los logros parciales que requieren ser consolidados y, también, los nuevos retos prioritarios que se deben asumir con la perspectiva de mejorar las condiciones de vida de las familias de la comunidad. A continuación, explicitamos los desafíos principales que Phuñaka Tinta María debe hacer suyo, considerando el actual contexto sociopolítico de la región donde está establecida.

- Participar activamente y con capacidad de decisión en el proceso de trámite del proyecto de ley integral para la Nación Uru que está preparando el poder ejecutivo en coordinación con los parlamentarios urus, con el objetivo de atender las necesidades estructurales, históricas y actuales de las familias y comunidades de la Nación Uru que viven en Bolivia.
- Recuperar y fortalecer la unidad política para construir y/o replantear el proyecto de vida, tanto a nivel comunitario como también a nivel del Pueblo Uru del Lago Poopó, superando las dificultades y conflictos internos e intercomunitarios. Sólo de esa manera se podrá conseguir el mejoramiento de las condiciones de vida de los Urus del Lago Poopó, en general, y de Phuñaka Tinta María, en particular.
- Desarrollar las potencialidades de etnoturismo comunitario de Phuñaka Tinta María para mejorar los ingresos económicos pero, al mismo tiempo, fortalecer la identidad cultural uru de las familias de la comunidad. En definitiva, se trata de consolidar el museo de aves que ya se tiene y elaborar perfiles de proyectos que considere la visita a los chullpares, la vista panorámica del Lago Poopó, la visita a las cavernas del cerro Jututilla, el paseo por el lago, la gastronomía, la producción y venta de artesanías y la medicina tradicional propia.



- Fortalecer y cualificar la producción y comercialización de la artesanía comunitaria uru como fuente económica alternativa a la actividad económica tradicional basada en la producción lacustre, que ahora se encuentra estancada por la sequía del Lago Poopó. Se podría apoyar desde las instituciones públicas con el propósito de diversificar los ingresos económicos.
- Mientras el agua del lago no retorne, es imprescindible conseguir fuentes de trabajo para las familias de la comunidad, ya que actualmente no tienen de que vivir. Es más, habría que pensar en algún proyecto laboral comunitario que les permita mantener la unidad comunitaria uru; se podría pensar en algún proyecto gestionado por el gobierno municipal o con apoyo del mismo.

- Planificar y distribuir de manera concertada y equitativa las tierras dotadas a la comunidad, de tal manera que beneficie a todas las familias, realizando actividades agrícolas y pecuarias con apoyo de las instituciones públicas y privadas que trabajan en la región.
- Apoyar y consolidar al grupo de jóvenes a nivel comunitario y del Pueblo Uru del Lago Poopó para que den continuidad a los estudios secundarios y de la educación superior, manteniendo su identidad cultural e involucrándolos en las actividades comunitarias organizativas y productivas.







Bibliografía

AGRUCO

2012. **Plan de Desarrollo Municipal Indígena Chipaya**. S/l: AGRUCO (Mimeo).

Arnold, Denise y Juan de Dios Yapita.

2009. "Identidades de las cuencas lacustres del altiplano". En **Altiplano. Serie de investigaciones sobre identidad en las regiones de Bolivia**. La Paz: UNIR.

Barragán, Rossana

1992. "Introducción". En Lucas Miranda y Daniel Moricio (coord.). **Memorias de un olvido** (La Paz: ASUS, HISBOL.

Beyersdorff, Margot

2003. **Historia y drama ritual de los andes bolivianos (siglos XVI - XX)**. La Paz: Plural, UMSA.

Escalera, Delicia

2017. **Entre el deseo de renacer la lengua uru y la realidad de las voces de los comunarios urus del Lago Poopó**. Tesis en preparación para la obtención de la Maestría en Sociolingüística del PROEIB Andes (Mimeo).

Delgadillo, Julio

1998. **La nación de los urus chipaya**. En Serie Nosotros N° 4. Oruro: CEDIPAS.

Gobierno Autónomo Municipal de Poopó (GAMP)

2012. **Plan de Desarrollo Municipal 2012 – 2016**. Poopó: GAMP (Mimeo).

Instituto Nacional de Estadística (INE)

2012. **Bolivia. Características de población y vivienda. Censo nacional de población y vivienda.** La Paz: INE.

Los Tiempos

2016. "La colina y ermita de San Sebastián". En **Lugares con historia**; Suplemento de Los Tiempos; miércoles 14 de septiembre, 2016.

Machaca, Guido y Ciriaco Inta

2014. **Los Iruhito Urus en Bolivia.** Cochabamba: FUNPROEIB Andes, SAIN y CENU.

Machaca, Guido

2015. **Situación Sociolingüístico y plan estratégico de recuperación y desarrollo de la lengua del Pueblo Iruhito Urus.** La Paz: Ministerio de Educación.

Morcio, Daniel

1992. "Memorias de Daniel Morcio". En Lucas Miranda y Daniel Morcio (coord.) **Memorias de un olvido** La Paz: ASUS, HISBOL.

Muñoz, Evangelio

2015. **Situación sociolingüística y propuesta de fortalecimiento de la lengua uru chipaya.** La Paz: Ministerio de Educación.

Wachtel, Nathan

2001. **El regreso de los antepasados. Los indios urus de Bolivia, del siglo XX al XVI. Ensayo de la historia regresiva.** México: Fondo de Cultura Económica.

Zambrana, Amílcar

2015. **Situación sociolingüística y propuesta de recuperación y desarrollo de la lengua uru del Lago Poopó.** La Paz: Ministerio de Educación.

Anexos

Anexo 1

Estudiantes matriculados en la Unidad Educativa Uru Murato en la gestión 2017 según grados y niveles

N	Nombre y apellido	Grado y nivel
1	Celina Mauricio Flores	1º Inicial
2	Judith Rosario Mendoza García	1º Inicial
3	Wilma Heydi Tito Flores	1º Inicial
4	Luis Fernando Zenteno Aguilar	1º Inicial
5	Juan Luis Choque	2º Inicial
6	Jhamil Ajhuacho Apaza	2º Inicial
7	Juan Carlos Flores Mendoza	2º Inicial
8	Marco Moya Flores	2º Inicial
9	Mónica Choque Villca	1º Primaria
10	Zenayda Flores Mendoza	1º Primaria
11	Arminda García Choque	1º Primaria
12	Alex García Moya	1º Primaria
13	Efraín Moya Flores	2º Primaria
14	Maribel Tito Flores	2º Primaria
15	José Fernando Moya Flores	3º Primaria
16	Juvenal Apaza Choque	4º Primaria
17	Rebeca Choque Villca	4º Primaria
18	Adrián García Choque	4º Primaria
19	Benancio García Moya	4º Primaria
20	Luis Ángel Tito Flores	4º Primaria
21	Víctor Alejandro Flores Villcarana	5º Primaria
22	Santos Mendoza García	5º Primaria

23	Gabriela García Moya	6º Primaria
24	Samuel Apaza	1º Secundaria
25	José Choque Flores	1º Secundaria
26	Beatriz García Choque	1º Secundaria
27	Esteban García Moya	1º Secundaria
28	David Moya Flores	1º Secundaria
29	Santos Tito Flores	1º Secundaria
30	Katerine Laura Velasco Morochi	1º Secundaria
31	Lourdes Ventura Ancalle	1º Secundaria
32	Abelina Choque Flores	2º Secundaria
33	Carla Estefany Canaza Flores	3º Secundaria
34	Mario García Moya	3º Secundaria
35	Fernando Mendoza García	3º Secundaria
36	Maribel Mendoza García	3º Secundaria
37	Virgilio Tito Flores	3º Secundaria
38	Lourdes García Choque	4º Secundaria
39	Juan Carlos Apaza	5º Secundaria
40	Vicky Apaza Choque	5º Secundaria
41	Orlando García Choque	5º Secundaria
42	Martin Brayan Velasco Morochi	5º Secundaria
43	Juan Carlos Zuna Flores	5º Secundaria
44	Abdón Choque Flores	6º Secundaria
45	Santos Choque Flores	6º Secundaria
46	Bertha Choque Villca	6º Secundaria
47	Elisa Flores Mauricio	6º Secundaria
48	Cristina Gonzales Valdivia	6º Secundaria
49	Joan Kevin Huanca Vásquez	6º Secundaria
50	Wilfredo Tito Flores	6º Secundaria



SAIH



NOU
Nación Originaria Uru

